

Authueil

« [Misère de la critique intellectuelle](#) - [Qui dirige la France ?](#) »

Les limites de Wikipédia

Par Authueil le dimanche 19 octobre 2014, 21:43 - [Lien permanent](#)

Ces derniers jours, le blogueur Thierry Crouzet [éructe](#) (<http://blog.tcrouzet.com/2014/10/14/wikipedia-quand-la-fin-du-web-libre-se-donne-en-spectacle/>) contre Wikipédia. Une page sur une [théorie économique](#) (https://fr.wikipedia.org/wiki/Discussion:Th%C3%A9orie_relative_de_la_monnaie/Suppression), à laquelle il semblait tenir, a été supprimée. Il se répand en critiques, tant sur son blog que sur les réseaux sociaux, soutenus par [des gens](#) (<http://blog.tcrouzet.com/2014/10/15/wikipedia-est-devenu-un-astre-mort-sur-lequel-regnent-des-fantomes/>) que j'ai connus plus inspirés.

En gros, Thierry Crouzet reproche à un petit groupe, qu'il qualifie de "sectaire", d'avoir monté une cabale, pour supprimer des pages qu'il estime parfaitement admissibles. On est là devant un cas hyperclassique sur Wikipédia, qui arrive tout le temps en fait. Chacun vient y déverser sa prose, ses théories, plus ou moins fumeuses, sans trop se soucier d'apporter des sources et des validations. Bien entendu, à chaque fois sans s'être renseigné sur les [critères d'admissibilité](#) (https://fr.wikipedia.org/wiki/Aide:Admissibilit%C3%A9_d%27un_article) ni sur les [procédures](#) (https://fr.wikipedia.org/wiki/Wikip%C3%A9dia:R%C3%A8gles_de_savoir-vivre). Bref en ignorant tout ou presque du fonctionnement de Wikipédia. Et après, ça crie et ça hurle au complot et l'obscurantisme...

Je ne connais pas la théorie économique dont la page a été supprimée, au grand dam de Thierry Crouzet. Je ne saurais donc me prononcer sur le fond. Pas besoin, de toute manière, car la page ne répond pas aux critères d'admissibilité, faute de sources crédibles. En effet, en lisant les pages de Wikipédia sur le débat de suppression, on voit que les sources sont toutes issues de l'auteur de la théorie. Elle est exposée dans un livre auto-édité et n'a pas fait l'objet d'articles scientifiques dans des revues reconnues. Contrairement à ce que certains peuvent croire, Wikipédia n'est pas un page blanche ouverte à tout. Elle recueille le savoir validé, c'est-à-dire reconnu par une communauté scientifique spécialisée. On ne peut pas mettre sur Wikipédia ce que l'on appelle du travail inédit, car il n'a pas été validé. C'est le B-A-BA d'une encyclopédie. Donc la décision de suppression de la page "théorie relative de la monnaie" est parfaitement justifiée rien que pour cela : [Travail Inédit](#) (https://fr.wikipedia.org/wiki/Wikip%C3%A9dia:Travaux_in%C3%A9dits).

Thierry Crouzet semble passer à côté de cela, pour attaquer la communauté chargée de "réguler" Wikipédia. Il est vrai qu'on pourrait en dire [bien des choses](#) (<http://wikibuster.wordpress.com/>), qu'elle est loin d'être parfaite, et que la "régulation des régulateurs" est une vraie boucherie. Les critiques visant le côté très bureaucratique et abscons des procédures de Wikipédia sont fondées, et certains membres "éminents" parmi les contributeurs sont des psychorigides, pour ne pas dire pire. Bien que des [structures existent](#) (https://fr.wikipedia.org/wiki/Wikip%C3%A9dia:Forum_des_nouveaux), l'accueil des nouveaux est une grosse faiblesse de la communauté.

Mais...

Wikipédia existe et produit un contenu reconnu comme étant de qualité au moins équivalente aux quelques encyclopédies papier qui subsistent encore. Le projet, lancé en 2001, fonctionne et c'est grâce à cette communauté et aux procédures mises en place. Oui, c'est parfois compliqué, mais c'est absolument nécessaire si l'on veut construire quelque chose d'aussi complexe que Wikipédia. Le fonctionnement "politique" de la communauté est absolument fascinant à observer. Quand on assimile les règles de base, et qu'on a un peu de bouteille, on peut s'intégrer sans trop de problèmes dans un groupe où on est reconnu en fonction du travail qu'on fournit. L'argument d'autorité n'a pas sa place, et le type qui débarque d'on ne sait où en prétendant que lui seul sait, et que les autres sont des cons, peut se faire envoyer balader assez méchamment.

Quelque part, c'est un peu ce que fait Thierry Crouzet, qui n'est personne sur Wikipédia, et qui prétend imposer ses théories et faire la leçon en des termes peu sympathiques. Il ne faut pas s'étonner d'être mal reçu dans ces conditions...

[Fil des commentaires de ce billet](#)

- Propulsé par [Gandi Hébergement](#) avec [DotClear 2](#) - [Informations légales](#)